

PORTRAIT DU SENTIMENT DE SÉCURITÉ

Arrondissement le Sud-Ouest

Avril 2018

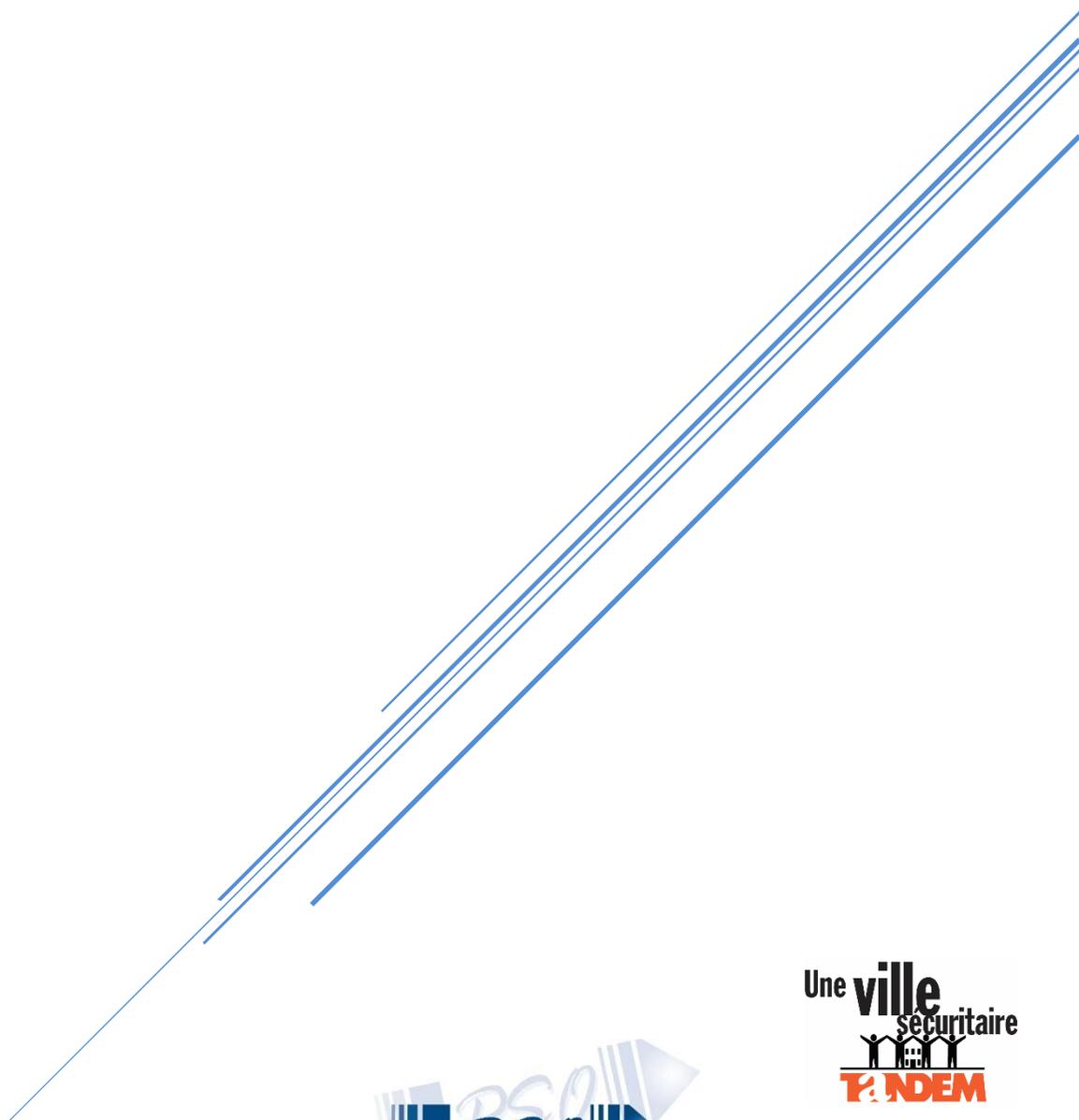


Table des matières

1. Le préambule	3
2. La méthodologie	4
2.1 Le questionnaire	4
2.2 Les concepts	6
2.3 La collecte des données.....	7
3. L'analyse des données	8
3.1 Le sentiment de sécurité chez soi	11
3.2 Les mauvaises expériences personnelles	11
3.2 Les déplacements	12
3.3 Croisement de données	14
4. Les sources de biais	17
4.1 L'échantillonnage.....	17
4.2 La barrière de la langue	17
5. Les recommandations	18
6. Conclusion	20
7. Remerciements.....	21
8. Liste des figures	21
9. Médiagraphie.....	22
ANNEXE (le sondage).....	24

1. Le préambule

Prévention Sud-Ouest est un organisme qui a pour mission d'améliorer la sécurité et le sentiment de sécurité pour la population de l'arrondissement du Sud-Ouest de Montréal. En plus de travailler à réduire le taux de criminalité, à améliorer la qualité de vie et la sécurité de la population, Prévention Sud-Ouest assure l'application du programme Tandem (programme montréalais de soutien à l'action citoyenne en sécurité urbaine) pour l'arrondissement du Sud-Ouest. En 2017, l'organisme a souhaité sonder la population dans le but de dresser un portrait du sentiment de sécurité tel que le perçoivent les résidents et résidentes de l'arrondissement. Ce portrait permettra également de comparer les données recueillies lors d'une enquête similaire réalisée en 2006.

Concrètement, le but du questionnaire était d'identifier ce qui influait sur le sentiment de sécurité des répondants et ainsi proposer des pistes de solutions. L'amélioration de la sécurité aura pour effet d'encourager la population dans l'appropriation de son environnement et d'accroître le bien-être autant le jour que la nuit. Prévention Sud-Ouest a invité les résidents de l'arrondissement Sud-Ouest à répondre au sondage en ligne ou en personne. En effet durant la période estivale (juin à août 2017), les passants ont été interpellés dans la rue par les jeunes à l'emploi de notre organisme. Ces deux approches ont permis de rejoindre 492 citoyens et citoyennes.

2. La méthodologie

L'objectif premier de ce sondage fut d'obtenir une vue représentative de la population de l'arrondissement du Sud-Ouest. Sachant que sa population était de 78 151 en date du dernier recensement de 2016 et que nous voulions atteindre un niveau de confiance pour l'enquête d'au moins 95% avec une marge d'erreur de 5%, nous avons calculé qu'il nous faudrait rejoindre au minimum 383 personnes¹.

Fort est de constater que l'enquête attira une certaine popularité puisque l'objectif du nombre souhaité a été dépassé de 28%. En effet, la distribution a permis de rejoindre un total de 492 personnes. Cela a donc permis d'atteindre un niveau de confiance de 95% pour une marge d'erreur de 4,4%. Ce dernier surpasse de 28% le sondage effectué en 2006 avec 383 questionnaires complétés.

2.1 Le questionnaire

Afin de mener l'enquête auprès la population, un sondage fut créé et mis en place par l'organisme. Celui-ci fut élaboré par divers employés de Prévention Sud-Ouest et en collaboration avec une stagiaire travaillant au sein de l'équipe au cours du printemps 2017. Une version préliminaire de celui-ci comportait 48 questions. Les questions retenues prirent en compte les principaux facteurs individuels qui peuvent augmenter le sentiment d'insécurité établis par l'Institut national de santé publique du Québec.

- Être une femme
- Avoir un faible revenu
- Être peu scolarisé
- Faire partie d'une minorité ethnique, la méconnaissance de la langue
- Avoir été victime de vol, cambriolage, d'agression, surtout si les faits sont récents ou répétés
- Percevoir du désordre et des incivilités dans son voisinage.

Néanmoins, le sondage était très long ce qui aurait pu mener à un désintéressement de l'interlocuteur. Donc dans le but d'alléger le contenu, les questions furent réduites au nombre de 38. D'autre part, durant la révision du sondage, des questions plus inclusives ont été proposées.

¹ Survey Monkey (2018) Calculatrice de marge d'erreur

Brièvement, le questionnaire se divisait en six thèmes :

1. La première section consistait à établir le profil très sommaire du répondant afin de pouvoir analyser les différentes perceptions du sentiment de sécurité par rapport au quartier de résidence, au sexe, à la tranche d'âge, etc.
2. La deuxième section invitait le répondant à donner son opinion sur l'état de la propreté de l'environnement, sur l'éclairage et sur l'état des infrastructures urbaines en général (trottoirs, piste cyclable, détérioration des bâtiments, etc.). Plus personnel et subjectif, mais tout aussi important, le sondage invitait les répondants à relater des événements ayant nui à leur sentiment de sécurité (assister à une bataille par exemple).
Dans le même ordre d'idées, cette section invitait les participants à répondre à une question beaucoup plus subjective qui faisait appel à leur impression personnelle quant à des événements déplaisants qui pourraient avoir lieu dans le quartier, mais dont ils n'ont pas été témoins.
3. Troisièmement, l'organisme s'est intéressé au sentiment de sécurité dans les déplacements pour les piétons et les cyclistes. Pour cela, il demandait au répondant de donner son avis sur le partage de la rue entre les divers acteurs (cyclistes, automobiles, piétons et tous les autres usagers susceptibles d'utiliser la voie publique).
Cette section abordait également le sentiment de sécurité que les parents ont à l'égard du transport en commun et de leurs enfants.
4. Quatrièmement, il s'agissait d'établir un portrait d'appropriation de l'habitation (locataire ou propriétaire) et la cohabitation dans les espaces communs.
5. La cinquième section était davantage informative, l'organisme cherchait à connaître son rayonnement dans l'arrondissement. À cet effet, Prévention Sud-Ouest demandait au participant s'il était familier ou s'il connaissait les activités qu'il propose.
6. Finalement, le sondage invitait les répondants à suggérer des pistes de solutions aux problèmes actuels. Le questionnaire a réussi à vulgariser des concepts et des idées qui auraient pu être mal interprétés ou incompris par les citoyens. De plus, ces derniers ont également permis de peser les mots et trouver la bonne tournure de phrase afin d'alléger la présentation du sondage sans nuire à la qualité de son contenu.

La majorité des questions fermées proposaient des réponses à choix multiples sans possibilité pour les répondants d'émettre une toute autre information ou réponses à la question. Cette technique permettait d'uniformiser et d'encadrer l'interprétation en amont de l'enquête et ainsi faciliter son analyse. Néanmoins, il y avait également des questions ouvertes qui laissaient libre cours à la parole citoyenne lorsque le sujet demandait une réponse plus subjective.

2.2 Les concepts

Avant de présenter les résultats du sondage, il est nécessaire, pour la compréhension, de définir ce qu'on entend par « sécurité ».

Ainsi, on peut dire que « La sécurité est un état où les dangers et les conditions pouvant provoquer des dommages d'ordre physique, psychologique ou matériel sont contrôlés de manière à préserver la santé et le bien-être des individus et de la communauté. C'est une ressource indispensable à la vie quotidienne qui permet à l'individu et à la communauté de réaliser ses aspirations.»² Deux facettes de la sécurité ont alors été traitées :

- la sécurité dite «réelle» ou «objective» basée sur des statistiques telles que le taux de criminalité
- la sécurité sous sa forme plus subjective à savoir «le sentiment de sécurité» qui rend compte de la perception des citoyens quant à leur sécurité.

Par ailleurs, ce type de sondage auprès de la population a certaines limites. Par exemple, le concept de sécurité est un concept relatif à chacun. En effet, comme mentionné précédemment, celui-ci peut fluctuer selon de nombreuses variables. Donc afin d'encadrer adéquatement, lors de la passation du questionnaire, il a été établi quelques concepts utilisés lors des marches exploratoires et qui permettent d'identifier les lacunes possibles de sécurité.

Voici donc ces sept principes directeurs qui influencent la sécurité et le sentiment de sécurité dans un environnement donné³ :

Savoir où l'on est et où l'on va – la signalisation

Être dans des lieux animés – l'achalandage

Vivre dans un lieu propre et accueillant – aménagement et entretien des lieux

Voir et être visible – l'éclairage, les cachettes, le champ de vision, les déplacements prévisibles

Entendre et être entendue – la présence d'autrui

Agir ensemble – la participation de la communauté

Être dans les lieux surveillés et pouvoir obtenir de l'aide – la surveillance formelle et l'accès à l'aide

Figure 1. Les sept principes directeurs du sentiment de sécurité



² INSPQ (1998), Sécurité et promotion de la sécurité : Aspects conceptuels et opérationnels. Récupéré de : https://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/149_SecuritePromotion.pdf

³ Commission Consultative Femmes et Villes (CCFV), *Guide de réalisation d'une marche exploratoire : carnet d'enquête*, Ville de Lévis, mai 2007, p. 4.

2.3 La collecte des données

La collecte de données s'est déroulée sur deux temps.

Enquête terrain

Il y a eu tout d'abord une enquête de terrain effectuée par notre équipe de six préventionnistes de l'été 2017. Ces derniers interpellaient les gens aléatoirement sur les divers lieux publics (parcs, les épiceries et les sorties des stations de métro notamment) à travers l'arrondissement. Très réceptif à cette approche, l'auditoire était favorable à prendre une dizaine de minutes afin de compléter le questionnaire. En plus, cette technique permettait une interaction auprès des citoyens.

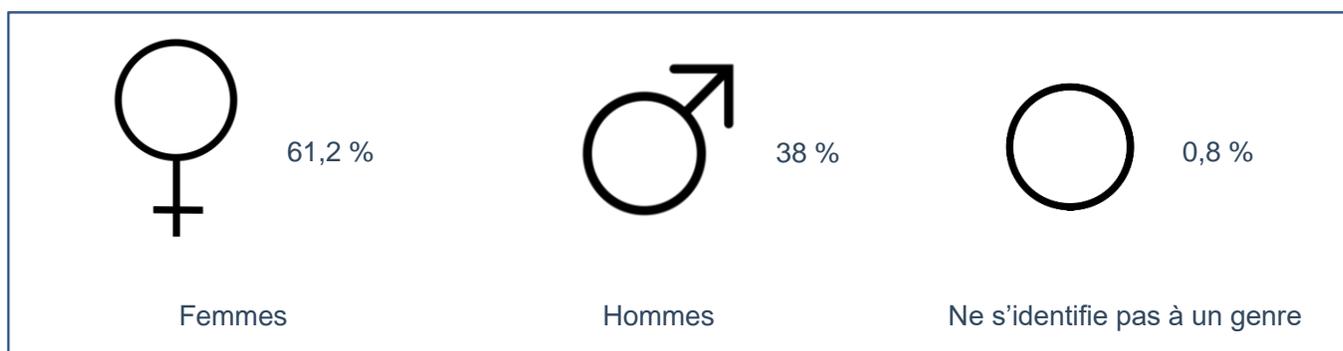
En ligne

Dans un second temps, il y a eu la mise en ligne du sondage à l'aide du site du questionnaire *Survey Monkey*. Cette plateforme a servi comme moyen de propagation plus large du questionnaire puisqu'elle ne requérait aucune mobilisation de personnel et elle permettait au répondant de répondre à son rythme. En plus de servir de moyen de distribution, le site a également servi comme base de données afin de collecter toutes les informations recueillies et en faciliter le traitement et l'analyse.

3. L'analyse des données

La majorité des répondants (41%) sont âgés entre 31 et 50 ans, tandis que 22% ont entre 18 et 30 ans. La figure 2 illustre la répartition des 492 personnes rejointes.

Figure 2. La répartition du sondage selon le sexe



Cet échantillonnage n'est toutefois pas représentatif de la répartition des sexes de l'arrondissement qui est davantage égalitaire 49,5% pour les hommes et 50,5 pour les femmes⁴.

De plus, la majorité des répondants se situe dans la tranche d'âge de la population active soit celle située entre 18 et 50 ans (63%) suivie de la population âgée de 50 ans et plus (36 %). Cela a pour conséquence de sous-représenter la population de moins de 18 ans qui sont un peu moins de 2% des enquêtés. Le contexte sociodémographique réel de l'arrondissement indique que les jeunes ont un poids démographique plus important que cela. La population âgée de plus de 60 ans est, quant à elle, surreprésentée, car dans les faits on chiffre cette catégorie d'âge à 15% de la population totale.⁵

Autre élément pertinent soulevé durant l'enquête était de savoir si la personne vivait seule ou avec d'autres personnes dans le même ménage. Que ce soit par choix ou par effet causal, habiter seul peut mener à des problèmes de sécurité. En effet, une personne vivant seule est souvent plus vulnérable qu'une personne accompagnée, dans différentes situations données. À la lumière du sondage, 36 % des répondants ont affirmé vivre seul ce qui se rapproche des statistiques de l'arrondissement qui chiffre cette réalité à 46% des ménages.

D'autre part, des 316 personnes ayant répondu ne pas habiter seul, 40 % ont affirmé habiter avec des enfants. Cette situation soulève certains points sur le sentiment de sécurité.

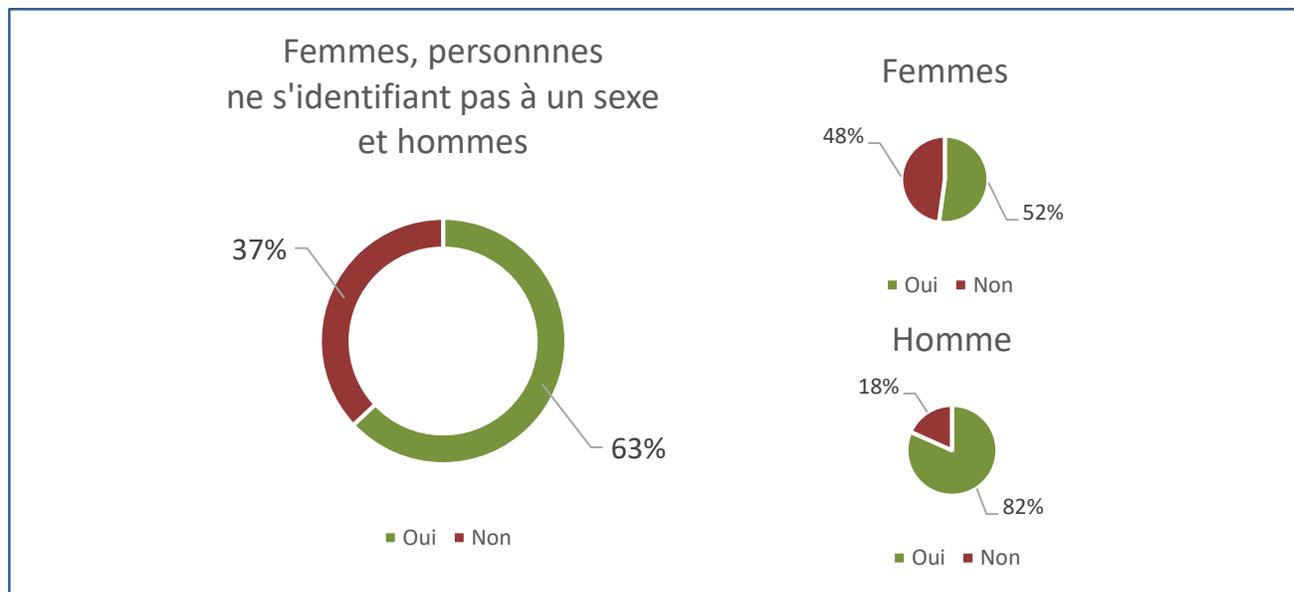
1. Un quartier abritant des familles a généralement tendance à être un quartier plus sécuritaire. Cette logique s'explique par le sentiment de communauté que cela crée.

⁴ Ville de Montréal (février 2018) Arrondissement du Sud-Ouest: Profil Sociodémographique du recensement de 2016.

⁵ Idem

2. Dans un autre ordre d'idées, une famille qui compte des enfants doit faire face à davantage de responsabilités ce qui augmentent le sentiment d'insécurité.
3. Le choix de résidence d'un ménage n'est pas toujours l'endroit le plus adéquat pour recevoir une famille. Cette réalité est d'autant plus vraie lorsque le contexte socioéconomique impose le lieu de résidence. Certains environnements sont moins adaptés à recevoir des enfants ce qui contribue à augmenter considérablement le sentiment d'insécurité.

Figure 3. Question 6 : Vous sentez-vous en sécurité dans les rues de votre quartier ?



À la lumière des résultats se basant uniquement sur le sexe, il est possible de confirmer que le sexe joue un élément important dans la perception de la sécurité chez l'individu.

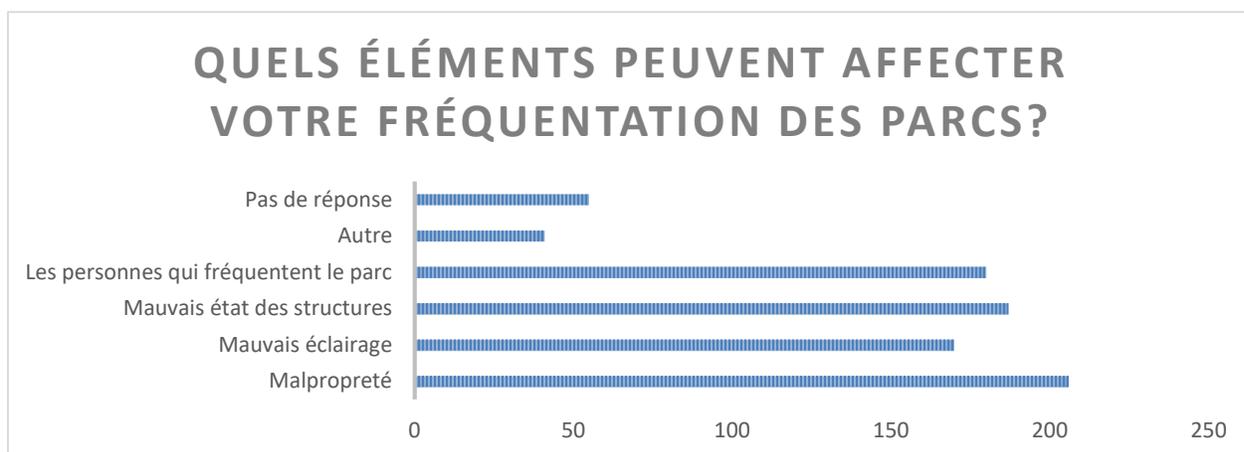
En effet, les deux tiers des répondants ont affirmé se sentir en sécurité dans les rues de leur quartier. Ceci diffère lorsqu'on trie les données selon le sexe. En effet, le sentiment de sécurité pour une femme chute considérablement (52%) comparativement à un homme (82%) selon les données collectées (voir figure3). De plus, cette variable est sujette à changement puisque le sentiment de sécurité peut être grandement influencé tout dépendant de l'heure de la journée. En effet, lorsque les sens sont brouillés par l'obscurité par exemple, les gens ressentent une insécurité et ce, même dans les rues de leur quartier. Dans cet ordre d'idées, près de 80% des répondants et 60 % des répondantes ont affirmé sortir le soir dans les rues de leur quartier. En plus de réaffirmer l'inconfort de sécurité entre les sexes, cette donnée permet de soulever un autre problème. En effet, ce sentiment d'insécurité pourrait être la résultante d'une lacune de l'éclairage public. Effectivement, 58% des répondantes ont affirmé que les rues étaient mal éclairées contre 43 % pour les hommes. La moyenne se situant à 48% est supérieure aux résultats à une question similaire concernant la

satisfaction de l'éclairage public lors de l'exercice de 2006. En effet, c'est dans un pourcentage de 33% que les répondants de 2006 trouvaient l'éclairage insuffisant.

En ce qui concerne les parcs, 70 % des répondants affirment utiliser les parcs de l'arrondissement. Ceux les plus fréquentés sont : le parc Angrignon, le parc de la Vérendrye, le parc Campbell, le parc Ignace Bourget et le parc Oscar Peterson pour ne nommer que ceux-là. Malgré la hausse d'achalandage générale des espaces verts, l'organisme s'est questionné quant aux facteurs pouvant nuire à l'utilisation de ceux-ci. À cet effet, nous avons questionnés les interlocuteurs sur les points négatifs que les parcs pourraient avoir.

Nous avons recueilli les données suivantes.

Figure 4. Les éléments pouvant affecter la fréquentation des parcs.



À la lumière de cette question, il est intéressant de remarquer que la malpropreté et l'état général du mobilier urbain et des infrastructures (tables de pique-nique, modules de jeux, abreuvoirs, etc.) sont remis en cause en ce qui trait à l'utilisation des espaces verts. D'autre part, 37% des répondants affirment qu'ils ont une impression d'avoir une forte présence d'attroupements de jeunes. Cette situation peut être la cause de la non-fréquentation des parcs. Cette réalité peut provoquer une certaine intimidation chez les personnes les plus vulnérables.

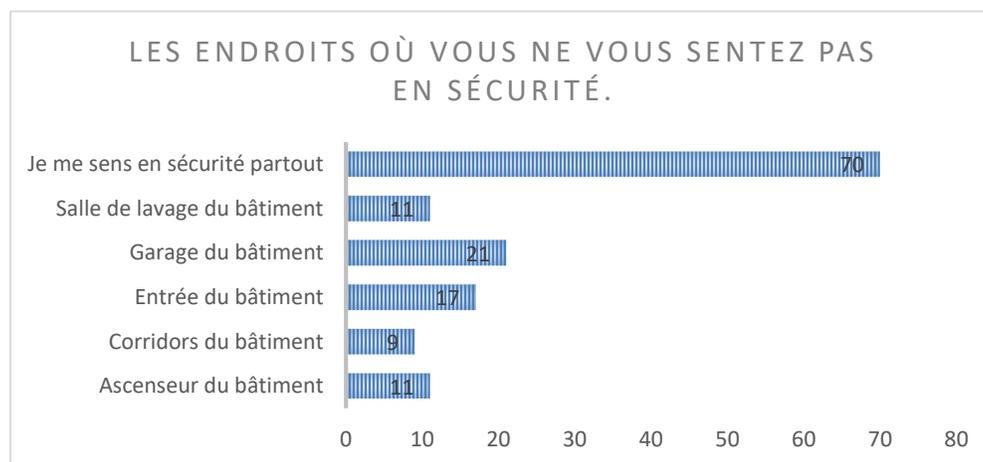
À cela, s'ajoutent quelques éléments connexes à l'environnement urbain à proximité des parcs. Certains citoyens ont dénoté le manque de sécurité aux passages pour piétons aux abords des parcs notamment ainsi qu'aux intersections. En effet, les citoyens ont soulevé que ces rues et passages sont parfois trop longs à franchir et donnent un sentiment d'insécurité face à l'automobile. Ce sentiment est d'autant plus accru par le temps de traverse jugé trop court à certaines intersections. Finalement, l'état des trottoirs est également une lacune qui nuit au sentiment de sécurité pour ceux et celles qui les utilisent. Ces derniers ont peur de « s'enfarger » et même de trébucher. Néanmoins, 20% des répondants affirment que l'état général des infrastructures de l'arrondissement semble sécuritaire.

Une remarque est ressortie à de nombreuses reprises dans les commentaires recueillis lors du sondage soit la malpropreté accrue aux alentours des HLM.

3.1 Le sentiment de sécurité chez soi

L'insécurité peut même se ressentir dans des lieux plus intimes comme le démontre la question 31 du sondage. À cet effet, trois citoyens sur dix habitant dans un multiplexe affirment ne pas être en sécurité dans leur habitation. Les lieux perçus comme les moins sécuritaires sont le garage et l'entrée du bâtiment.

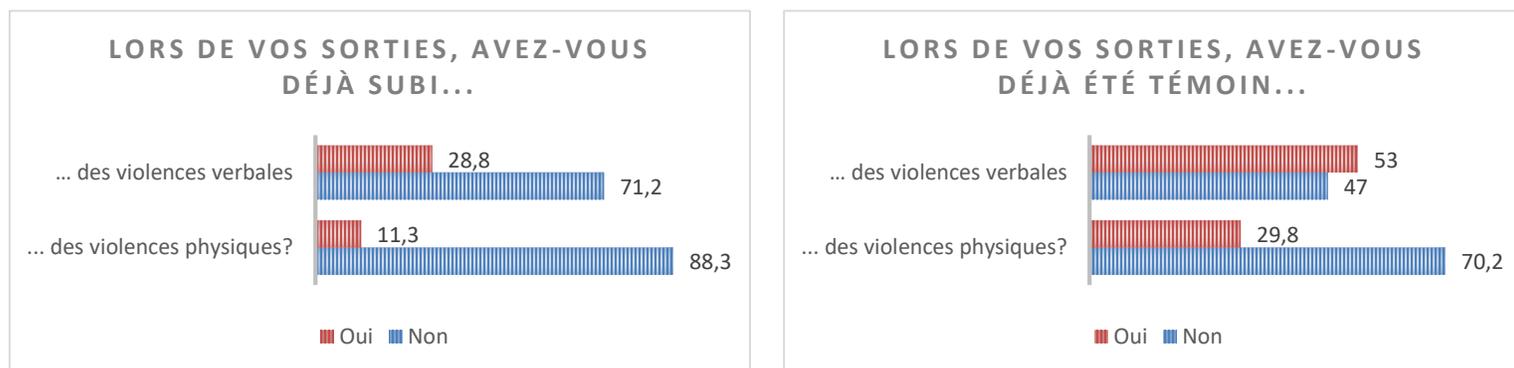
Figure 5. Les endroits où vous ne vous sentez pas en sécurité



3.2 Les mauvaises expériences personnelles

De prime abord, il est intéressant de souligner que les mauvaises expériences personnelles sont propices à influencer le sentiment de sécurité de l'environnement du citoyen et de tous les individus qu'ils côtoient. D'autant plus, que ce facteur est tangible puisqu'il s'agit d'un fait et non d'une perception. À cet effet, cette question fut directement lancée à l'interlocuteur. Sur les 449 personnes ayant répondu à cette question, 6,5% affirment avoir subi personnellement des violences physiques tandis que 27% ont subi directement des violences verbales (insultes, injures, humiliation, etc.) Par ailleurs, 24% affirment avoir été témoins de violences physiques et 54 % affirment avoir été témoins de violences verbales. On constate selon ces résultats que le nombre est élevé.

Figure 6. Les violences physiques et verbales



Même si les résidents de l'arrondissement ont l'impression que le vol de vélos, les cambriolages et les vols de voitures sont des éléments qui arrivent d'une manière fréquente dans les quartiers du Sud-Ouest. Soulignons, par exemple, que cette impression a diminué de 10% par rapport au précédent sondage. Le pourcentage de citoyens évaluant le risque de vol de voiture se chiffrait à 34% en 2006 alors qu'il est de 24% maintenant.

Dans cet ordre d'idée, Prévention Sud-Ouest, grâce aux données fournies par le poste de quartier 15 du Service de Police de la Ville de Montréal, tient un inventaire des cas d'entrées par effraction à domicile et des cas de vols de et dans les véhicules à travers l'arrondissement (à l'exception du secteur Griffintown). Ces données ont permis de répertorier 125 les cas de vols à domicile et de 200 cas de vols de ou dans les véhicules pour 2017. Ces chiffres pourraient justifier la perception négative que les gens ont par rapport au vol dans l'arrondissement.

D'autre part, une personne sur cinq répondant au sondage affirme avoir l'impression qu'il y a une forte présence de gangs criminalisés dans leur quartier.

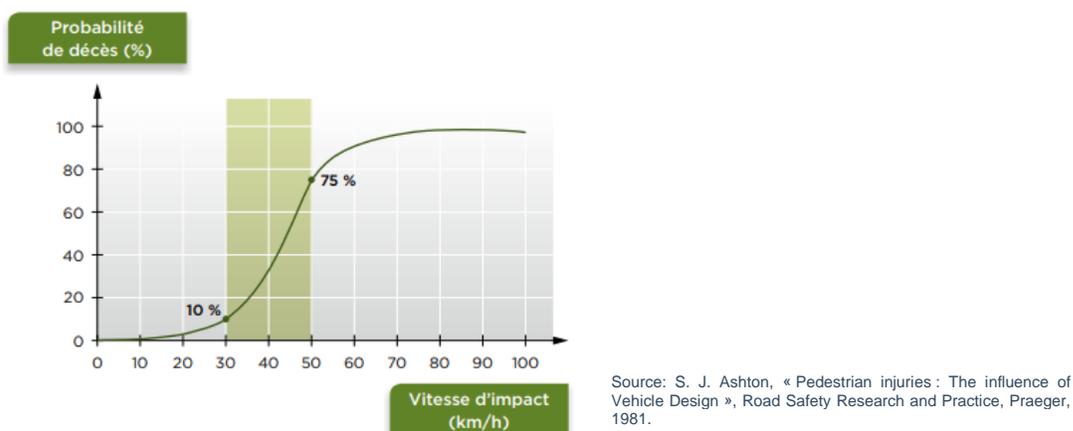
3.2 Les déplacements

L'organisme s'est également questionné sur les enjeux de sécurité dans les déplacements et le partage de la rue entre les usagers. En effet, sachant que le conseil canadien des administrateurs en transport motorisé estime qu'un piéton heurté par un véhicule circulant à 50 km/h est huit fois plus susceptible d'être tué qu'un piéton heurté par un véhicule circulant à 30 km/h⁶, il est plus que pertinent de se questionner sur le partage de la voie publique entre les divers usagers (voir figure 7). En effet, des données d'accidents fournies par la Société de l'assurance automobile du Québec (d'après une étude de 2010 à 2012) démontrent que 81% des collisions observées sur le réseau

⁶ CCMTA (août 2013) – Mesure de prévention pour assurer : La sécurité des piétons au Canada

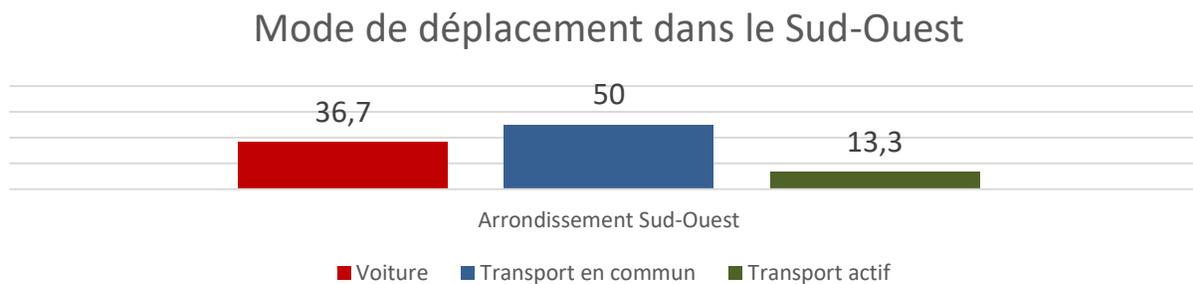
routier municipal impliquent les piétons et les cyclistes⁷. Devant cette réalité, l'organisme s'est penché sur la sécurité des usagers vulnérable de la voie publique.

Figure 7. La probabilité de décès par rapport à la vitesse de l'impact



Selon les données du recensement canadien de 2016, les tendances en ce qui trait aux modes de transport utilisés lors des déplacements ressemblent à ceci :

Figure 8. Le mode de déplacements des usagers dans le Sud-Ouest



⁷ Gouvernement du Québec (2015) Gestion de la vitesse sur le réseau routier municipal en milieu urbain – Guide à l'intention des municipalités

En ce qui concerne les données recueillies, plus de 70 % des répondants pensent que les rues ne sont pas sécuritaires pour un cycliste. À cette réalité se juxtapose 45 % des répondants qui craignent particulièrement pour la sécurité des cyclistes aux intersections. De plus, 85 % des répondants affirment que le partage de la chaussée entre cyclistes et voitures ne leur semble pas sécuritaire. Cette situation démontre l'insécurité presque généralisée entre ces deux acteurs. Néanmoins, la situation est nettement plus favorable lorsque les cyclistes ont leur propre voie. En effet, les pistes cyclables en site propre des divers quartiers sont des lieux sécuritaires pour 85 % des répondants.

Par ailleurs, le partage de la chaussée entre les piétons et les voitures ne semble pas faire l'unanimité. En effet, 58 % des répondants trouvent que la cohabitation entre ces deux groupes n'est pas sécuritaire. La situation se corrige légèrement pour le partage de la chaussée entre les cyclistes et les piétons. 52 % des répondants témoignent que la situation est non sécuritaire.

Ceci dénote l'insécurité presque générale des acteurs en ce qui concerne le partage du réseau routier dans l'ensemble de l'arrondissement.

Notons également l'appréhension des parents à l'égard de la sécurité du transport collectif. En effet, des 140 parents ayant répondu à la question 28, seulement 34% de ceux-ci acceptent que leur(s) enfants(s), d'âge à fréquenter une école primaire, empruntent seuls les transports en commun.

Ajoutons que plusieurs répondants ont, dans leurs commentaires, souligné la présence accrue d'itinérants dans l'arrondissement.

3.3 Croisement de données

L'impression d'avoir une présence accrue de gangs criminalisés de la part de près de 18 % des répondants dans l'arrondissement peut être attribuée à la forte présence d'attroupement de jeune dans les parcs et la malpropreté dans les parcs. Ceci étant dit, cette situation est très inférieure au résultat de l'exercice similaire de 2006 où 44% des répondants évaluait de façon élevée ou très élevés la présence des gangs de rue. Un lieu étant propre et bien entretenu donne davantage l'impression que règne la tranquillité et l'ordre. À l'inverse, un lieu en décrépitude donne le sentiment d'être délaissé. De plus, le mauvais entretien de la végétation ou les amoncellements d'objets de grande taille créent des points morts. Par conséquent, ces points morts peuvent devenir des cachettes pouvant être utilisées par des personnes mal intentionnées. De ce fait, la qualité des lieux a un impact direct quant à l'augmentation ou la réduction du sentiment de sécurité chez les citoyens.

Selon Jane Jacobs, pour optimiser le sentiment de sécurité d'un lieu public, il doit être composé d'une mixité sociale et non d'un regroupement exclusif d'un seul groupe d'individus. À cet effet, selon les données recueillies, certains parcs manquent de diversité dans l'équipement. Par ce fait, cette réalité est un obstacle pour l'appropriation des lieux par certains groupes d'individus qui ne trouvent

pas l'intérêt de fréquenter ces lieux⁸. Si des modifications afin d'inclure les groupes d'individus sont entreprises, l'achalandage sera par conséquent amplifié. Toujours selon Jane Jacobs, l'augmentation de la fréquentation des lieux permettra l'accroissement du sentiment de sécurité de l'environnement par le concept « *des yeux sur la rue* ». Cette approche propose que plus les gens s'approprient un quartier, plus ils ont tendance à agir en bons voisins ce qui repousse les malfaiteurs.

Non abordée explicitement dans le questionnaire, mais très souvent mentionnée dans les commentaires, la vitesse est un grand facteur d'insécurité dans l'arrondissement. Non seulement elle augmente les risques de blessures et de décès pour les piétons et les cyclistes (usagers vulnérables de la voie publique), mais elle réduit également leur sentiment de sécurité. Le sentiment d'insécurité est lié, entre autres, à la vitesse perçue et l'écart de vitesse entre les divers usagers. À cela s'ajoute le mauvais entretien des infrastructures et le manque de convivialité de certains carrefours. De plus, des études montrent que des parents peuvent aussi être incités à limiter les déplacements à pied et à vélo de leurs enfants, puisqu'ils jugent que ces déplacements sont non-sécuritaires.⁹

Fait également intéressant soulevé par une étude connexe est la relation entre la vitesse des véhicules motorisés ainsi que la présence et la qualité des aménagements piétons et cyclistes influençant concrètement la pratique de la marche et du vélo¹⁰.

Par ailleurs, dans le contexte actuel, les travaux de construction du nouvel échangeur Turcot ont des répercussions bien notables sur la sécurité des résidents de l'ensemble du territoire du Sud-Ouest et des autres arrondissements adjacents au chantier. D'après un sondage effectué dans le cadre d'une enquête sur les enjeux de santé reliés au chantier Turcot, il est intéressant de ressortir la croissance exponentielle de circulation de véhicules lourds dans le quartier Saint-Henri et les autres quartiers limitrophes. Les résidents ont également soulevé leur inquiétude face aux comportements dérangeants de ces conducteurs (non-respect des signalisations notamment). D'autre part, les données recueillies par le sondage montrent l'inquiétude des citoyens à l'égard des risques du chantier sur leur santé. La pollution de l'air ambiant et la pollution sonore sont les deux principales critiques des citoyens.

De plus, les travaux ont un effet direct sur les services réguliers de la ville. En effet, dans les commentaires, les répondants disent que les services de cueillette des déchets et le ramassage du recyclage se voient grandement affectés. Parallèlement, en période hivernale, le déneigement et le déglacage sont également retardés par ce chantier.

Près de quatre citoyens sur dix connaissaient déjà Prévention Sud-Ouest et son implication dans l'arrondissement. Les activités les plus connues de l'organisme sont les animations dans les écoles, le service de burinage de vélo, les animations auprès des aînés et les divers kiosques que

⁸ Jacobs, Jane (1961) *Le Déclin et survie des grandes villes américaines*

⁹ Institut national de santé publique du Québec (2010) *Une Synthèse de l'analyse du système d'acteur concernés par le transport actif des élèves des écoles primaires au Québec*

¹⁰ . K. J. KRIZEK et al. (2009), *Walking and Cycling International Literature Review, Final Report*,

Prévention Sud-Ouest tient épisodiquement dans les nombreux événements publics des divers quartiers de l'arrondissement. Parmi les répondants, 59% disent que les services de Prévention Sud-Ouest leur permettent de se sentir plus en sécurité dans les lieux publics.

4. Les sources de biais

4.1 L'échantillonnage

Bien que le portrait présent ait été scrupuleusement monté, la collecte de données par l'échantillonnage représente toujours une source de biais à considérer. Certes, le sondage a rejoint un niveau de confiance et une marge d'erreur plus qu'acceptable, mais le portrait démographique des répondants est sans équivoque distinct de la représentation réelle du portrait de l'arrondissement.

4.1.1 Enquête terrain

L'enquête terrain s'est principalement concentrée dans les parcs, aux abords de ceux-ci, près des stations de métro et des épiceries. De plus, les usagers des espaces publics utilisent les lieux selon leurs disponibilités. Par exemple, les professionnels ont tendance à travailler de jour tandis que les enfants vont à l'école à cette période également. À cela s'ajoute, l'absence de collecte d'information durant la fin de semaine.

4.1.2 En ligne

La deuxième prise des données est davantage accessible. Néanmoins, elle requiert l'utilisation d'un ordinateur ou d'un téléphone intelligent étant connectée à Internet. Cette réalité aurait pu limiter l'accès à un ménage aux prises avec des problèmes économiques. De plus, malgré sa distribution à travers les médias sociaux, un grand nombre de répondants étaient un membre d'un des partenaires de l'organisme et/ou membre de l'organisme. Finalement, le fait de proposer une enquête en ligne sans encadrement de la part d'un intervieweur donne la liberté au répondant d'omettre la réponse à certaines questions. Cette réalité fut également observée lors de l'enquête terrain, mais à une plus petite échelle.

4.2 La barrière de la langue

Bien que la majorité des résidents de l'arrondissement soient majoritairement bilingues (62,2%), une portion représentant 11,3% d'individus ont exclusivement la connaissance de la langue anglaise.¹¹ Ce facteur pourrait être avancé comme une source de biais puisque le sondage en ligne n'était qu'en français. Par contre, une version anglaise était disponible lors de l'enquête terrain.

¹¹ Ville de Montréal (février 2018) Arrondissement du Sud-Ouest: Profil Sociodémographique du recensement de 2016.

5. Les recommandations

Devant la réalité du sentiment d'insécurité des parents concernant les abords des écoles et des garderies (CPE), l'organisme soulève la possibilité d'accroître la surveillance d'intervenants. Cette surveillance pourrait être accentuée aux heures d'ouverture, aux heures de diner et en fin de journée. Dans le même ordre d'idée, la présence policière est une solution alternative intéressante puisqu'elle amène un fort de sentiment de sécurité chez les citoyens. Les parcs, les places publiques et les métros sont souvent mentionnés comme des lieux problématiques lors de l'enquête. Néanmoins, aucune heure en particulier n'a été identifiée pour assurer un maximum de sécurité. Pour atteindre un résultat de sécurité satisfaisant, une présence lors des heures de fort achalandage et une présence sporadique seraient souhaitables. Le sondage a également soulevé l'insécurité des gens face aux attroupements des jeunes. Cette situation parfois problématique est notamment due à un manque d'installation pour les jeunes des divers quartiers.

En ce qui trait à l'accumulation des déchets, l'installation de poubelles supplémentaires devrait être envisagée. De plus, la mise en place de bacs pour seringues serait également une solution afin de diminuer les nuisances sanitaires des parcs. Parallèlement, il serait intéressant de quadriller les grands parcs comme le parc Angrignon et d'attirer des numéros aux zones établies par le quadrillage. Cette pratique aurait pour effet de faciliter la localisation lors d'incidents et ainsi améliorer les interventions des services d'urgence.

Pour répondre aux problèmes de vols de véhicules, Prévention Sud-Ouest tient à poursuivre le projet COCON dans le cadre du programme Tandem et qui a pour objectif de sensibiliser la population aux vols de ou dans les voitures et aux entrées par effraction dans les domiciles en distribuant des prospectus dans les tronçons de rue identifiés comme problématiques grâce aux données transmises par le PDQ 15.

L'arrivée des médias sociaux et sans doute un catalyseur pour rapprocher les gens, mais utilisés à mauvais escient, ceci peut devenir problématique. En effet, les réseaux sociaux alimentent énormément le sentiment d'insécurité. Dans cet ordre d'idée, certain propos encourageant la violence et le grabuge ont souvent été échangés sur la toile. Néanmoins, il serait intéressant pour les instances municipales de garder un œil sur les réseaux sociaux tel que Facebook et les groupes de quartier et de tempérer ou même retirer les discussions véhiculant la violence.

Autre situation déplorée par les citoyens est le manque d'éclairage sur la voie publique et dans les parcs. Le sondage n'ayant pas pour but de cibler explicitement les endroits à intervenir, l'organisme encourage les citoyens voyant un lampadaire défectueux, ou son éclairage obstrué par de la végétation ou tout autre objets à contacter l'arrondissement en composant le 311. Par ailleurs, il est aussi possible de dénoncer d'autres types de situation par cette ligne téléphonique. Par exemple, il est possible de communiquer avec le 311, si le citoyen déplore une accumulation excessive de poubelles et de déchets à l'extérieur des propriétés et des commerces.

À la lumière de tous les commentaires et les réactions soulevés par ce sondage, l'organisme encourage les citoyens à porter plainte lorsqu'ils aperçoivent des infrastructures dangereuses, du mobilier urbain en mauvais état, des situations problématiques, des chantiers de construction qu'ils jugent non sécuritaires. Il faut garder en tête que les services de la ville sont là pour aider les citoyens et que la ville ne peut malheureusement pas être omniprésente donc, chacun à sa part de responsabilité. En tant que citoyens de la ville de Montréal il est primordial de dénoncer toute situation qui pourrait nuire à votre sécurité ou à celle d'autrui en composant le 311 et même le 911.

Lors de l'enquête, le sentiment d'insécurité dans les déplacements est un enjeu majeur ressorti à de nombreuses reprises. La majorité des citoyens réclament des mesures d'apaisement de la circulation sur les grandes artères. De plus, plusieurs sollicitent des traverses piétonnes.

Par ailleurs dans les commentaires recueillis, des piétons se plaignent du manque d'encadrement des traverses qui ne sont pas respectées par les automobilistes et même les cyclistes. De plus, les failles dans la signalisation routière sont également perceptibles dans les artères locales et principales. Ces situations sont problématiques. D'autre part, la détérioration du marquage de la chaussée et l'état des infrastructures routières peuvent pareillement causer des risques en ce qui trait au partage de la rue. Premièrement, le découpage de la rue par le marquage au sol permet de distinguer les voies et cela a pour effet de sécuriser les utilisateurs de la rue partagée. Sans cette séparation, le sentiment de sécurité des usagers vulnérables est également affecté. Deuxièmement, l'état d'une chaussée endommagée peut provoquer des manœuvres spontanées chez les automobilistes qui bifurqueront de leur trajet.

Selon ce qui précède, il est souhaitable d'appliquer les sanctions prévues au code de la route pour les contrevenants dans le but de sensibiliser les usagers.

Finalement, Prévention Sud-Ouest encourage les instances à maintenir et à renforcer les programmes qui existent actuellement et à reprendre ceux qui ont déjà existés qui ont pour but de sensibiliser les gens à la sécurité, au civisme, à la propreté et au bon voisinage.

- Le programme Tandem
- La propreté une question de fierté
- La sensibilisation par l'affichage sur les camions de collecte des ordures
- La présence et l'animation dans les aires d'exercice canin
- Le programme d'alternatives aux graffitis (effacement, verdissement, etc.)
- Le ménage du printemps
- L'animation et l'occupation des parcs et des lieux publics
- Le travail de milieu et de proximité
- La suite des recommandations du forum sur l'itinérance et la précarité de logement.

6. Conclusion

Fort est de constater l'intérêt suscité chez la population de l'arrondissement du Sud-Ouest vis-à-vis la sécurité et le sentiment de sécurité. En effet, la participation au sondage a répondu plus qu'amplement aux attentes que s'était fixées l'organisme. Cette participation aussi nombreuse de la part des citoyens démontre l'intérêt qu'ils ont envers leur environnement et leur qualité de vie. À la lumière des résultats obtenus, les préoccupations importantes des citoyens concernant le partage de la voie publique et les déplacements sont ressorties. Dans le but d'approfondir davantage ces situations, l'organisme propose le service de marche exploratoire auprès des citoyens afin de trouver les mesures d'intervention adéquates. Prévention Sud-Ouest continuera également à réaliser des audits de potentiel piétonnier dans des secteurs problématiques.

En ce qui trait au problème d'impression d'une forte présence de gangs criminalisés dans l'arrondissement et des actes d'incivilité, il est souhaitable de maintenir les actions et les projets qui ont eu du succès depuis le précédent sondage (2006).

Il nous apparaît pertinent que des corrections à l'aménagement urbain actuel soient apportées en vue de rehausser le sentiment de sécurité des citoyens et citoyennes. Il en va de même pour tout nouveau projet urbain où une dimension d'aménagement sécuritaire doit être considérée comme partie intégrante du projet.

Avec la rédaction de ce portrait sur le sentiment de sécurité dans l'arrondissement Sud-Ouest, Prévention Sud-Ouest tient à poursuivre son apport à la sécurité des résidents de ce secteur de Montréal.

7. Remerciements

Tout d'abord, Prévention Sud-Ouest remercie tous ceux et celles qui ont pris quelques minutes de leur temps pour répondre au sondage. Par ailleurs, l'organisme remercie grandement tous ses partenaires qui ont permis de diffuser le sondage à travers leur réseau de communication. Merci également à tous les membres de l'équipe qui ont participé à la conception du questionnaire, à la passation de celui-ci ou encore à la compilation et à l'analyse des données recueillies.

8. Liste des figures

<i>Figure 1. Les sept principes directeurs du sentiment de sécurité.....</i>	<i>p.6</i>
<i>Figure 2. La répartition du sondage selon le sexe.....</i>	<i>p.8</i>
<i>Figure 3. Question 6 : Vous sentez-vous en sécurité dans les rues de votre quartier ?.....</i>	<i>p.9</i>
<i>Figure 4. Les éléments pouvant affecter la fréquentation des parcs.....</i>	<i>p.10</i>
<i>Figure 5. Les endroits où vous ne vous sentez pas en sécurité.....</i>	<i>p.11</i>
<i>Figure 6. Les violences physiques et verbales.....</i>	<i>p.12</i>
<i>Figure 7. La probabilité de décès par rapport à la vitesse de l'impact.....</i>	<i>p.13</i>
<i>Figure 8. Le mode de déplacements des usagers dans le Sud-Ouest.....</i>	<i>p.13</i>

9. Médiagraphie

CCMTA (août 2013) – Mesure de prévention pour assurer : La sécurité des piétons au Canada. Récupéré de : http://ccmta.ca/images/publications/pdf/CCMTA_Pedestrian_Report_Fre_FINAL.pdf

FADOQ (2018) Ainé-Avisé : Vivre seul en sécurité. Récupéré de : <http://aineavise.fadoq.ca/docs/Documents/Conseil/conseil3.pdf>

Gonzalez, Tania (2016) Des allées et des parcs : Saint-Paul/ Émard, Recommandations pour l'amélioration du réseau cyclable à Ville-Émard/ Côte Saint-Paul. Récupéré de : <http://concertationspe.qc.ca/wp-content/uploads/2017/02/Rapport-v%C3%A9lo-11X17-vf.pdf>

Gouvernement du Québec (2015) Gestion de la vitesse sur le réseau routier municipal en milieu urbain – Guide à l'intention des municipalités. Récupéré de https://www.transports.gouv.qc.ca/fr/securite-signalisation/securite/moderation-vitesse/Documents/A6898_guide_vitesse_EPAC_web.pdf

Institut national de santé publique du Québec (2010) Une Synthèse de l'analyse du système d'acteur concernés par le transport actif des élèves des écoles primaires au Québec. Récupéré de : https://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1073_TransportActifMtlTRivAbrege.pdf

K. J. KRIZEK et al. (2009), Victoria Department of Transport : Walking and Cycling International Literature Review, Final Report,

Service de police de Montréal (2017) Rapport annuel de l'année 2016. Récupéré de : http://rapportspvm2016.ca/app/uploads/2017/05/Statistiques-2016-ang_FINAL.pdf

Shiab Naël (27 juillet 2015) Journal Métro. Article : Où les cyclistes se font-ils percuter à Montréal. Récupéré de <http://journalmetro.com/actualites/montreal/813675/les-accidents-de-velos-cartographies/>

Statistique Canada (Novembre 2017) Recensement des ménages. Récupéré de : <http://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/>

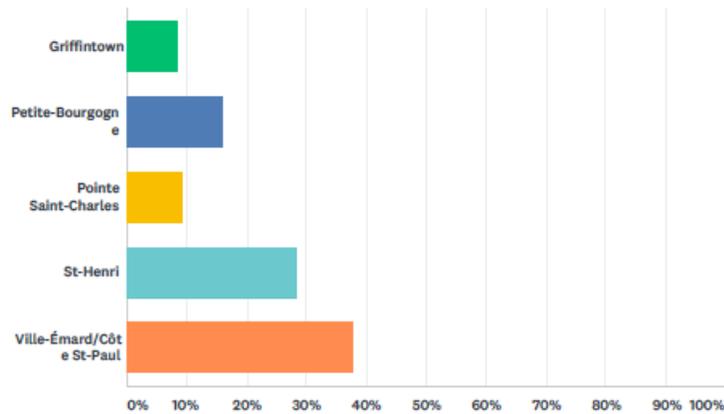
Survey Monkey (2018) Calculatrice de marge d'erreur. Récupéré de : <https://fr.surveymonkey.com/mp/margin-of-error-calculator/>

Ville de Montréal (février 2018) Agglomération de Montréal : Profil Sociodémographique du recensement de 2016. Récupéré de : http://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/PAGE/MTL_STATS_FR/MEDIA/DOCUMENTS/PROFIL_SOCIOD%C9MO_AGGLOM%C9RATION%202016.PDF

ANNEXE (le sondage)

Q1 Dans quel quartier habitez-vous?

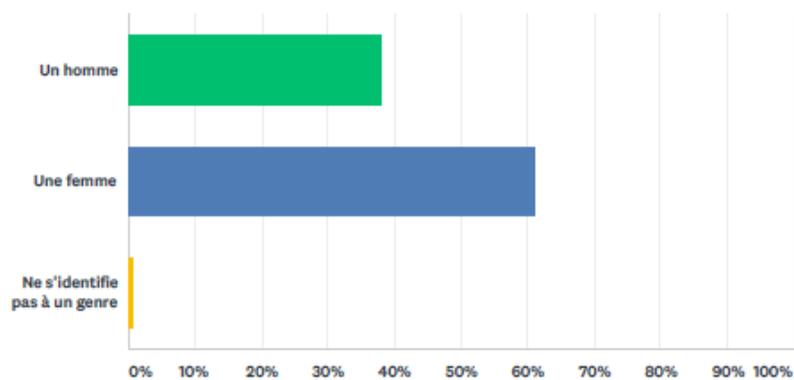
Réponses obtenues : 492 Question(s) ignorée(s) : 0



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Griffintown	8,54%	42
Petite-Bourgogne	15,85%	78
Pointe Saint-Charles	9,35%	46
St-Henri	28,46%	140
Ville-Émard/Côte St-Paul	37,80%	186
TOTAL		492

Q2 Êtes-vous :

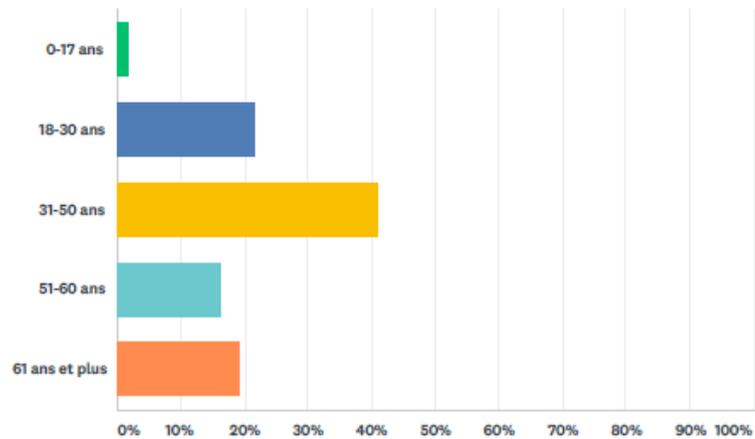
Réponses obtenues : 492 Question(s) ignorée(s) : 0



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Un homme	38,01%	187
Une femme	61,18%	301
Ne s'identifie pas à un genre	0,81%	4
TOTAL		492

Q3 Quelle est votre tranche d'âge?

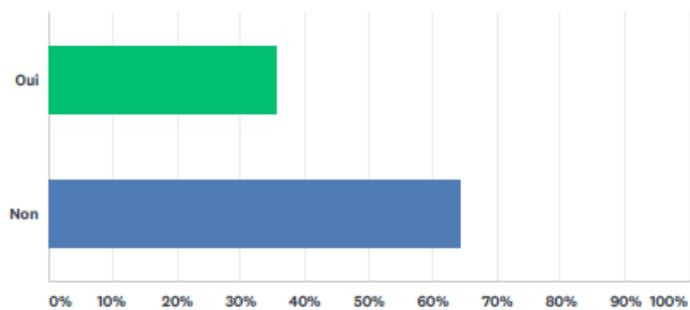
Réponses obtenues : 492 Question(s) ignorée(s) : 0



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
0-17 ans	1,83%	9
18-30 ans	21,54%	106
31-50 ans	41,06%	202
51-60 ans	16,26%	80
61 ans et plus	19,31%	95
TOTAL		492

Q4 Vivez- vous seul(e)?

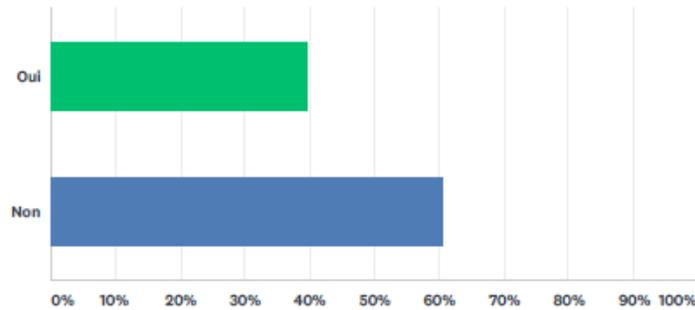
Réponses obtenues : 491 Question(s) ignorée(s) : 1



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	35,64%	175
Non	64,36%	316
TOTAL		491

Q5 Si non, y-a-t-il des enfants mineurs qui demeurent avec vous?

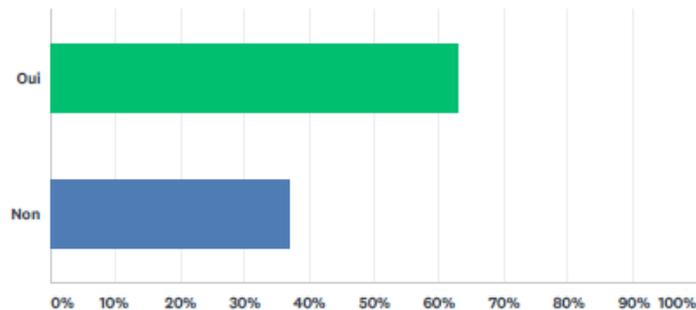
Réponses obtenues : 380 Question(s) ignorée(s) : 112



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	39,47%	150
Non	60,53%	230
TOTAL		380

Q6 Vous sentez-vous en sécurité dans les rues de votre quartier ?

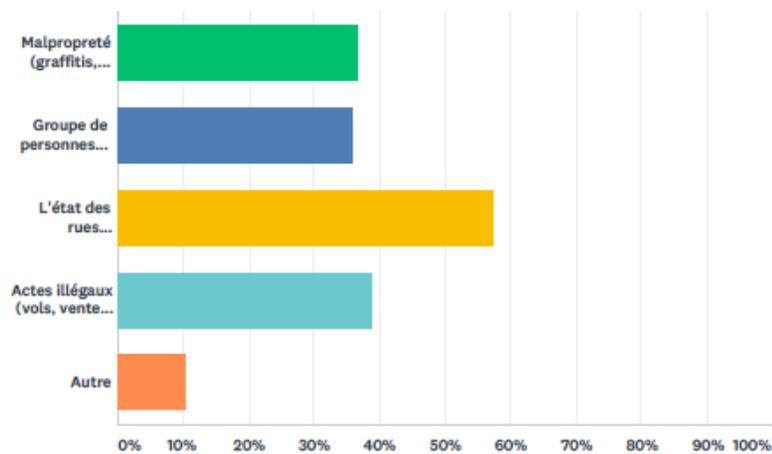
Réponses obtenues : 449 Question(s) ignorée(s) : 43



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	63,03%	283
Non	36,97%	166
TOTAL		449

Q7 Si non, pourquoi ?

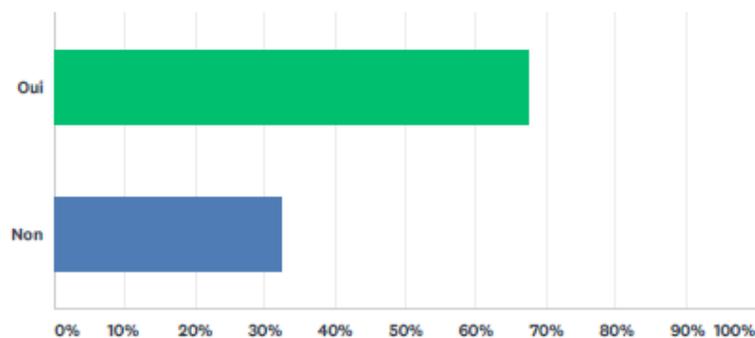
Réponses obtenues : 183 Question(s) ignorée(s) : 309



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES
Malpropreté (graffitis, ordures)	36,61% 67
Groupe de personnes (intimidation, flânage)	36,07% 66
L'état des rues (éclairage, entretien)	57,38% 105
Actes illégaux (vols, vente de drogue, prostitution, vandalisme)	38,80% 71
Autre	10,38% 19
Nombre total de participants : 183	

Q8 Sortez-vous, le soir, dans les rues de votre quartier?

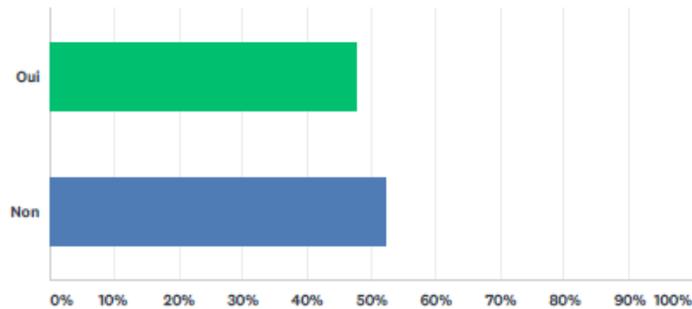
Réponses obtenues : 446 Question(s) ignorée(s) : 46



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES
Oui	67,49% 301
Non	32,51% 145
TOTAL	446

Q9 Les trottoirs de votre quartier sont-ils suffisamment éclairés?

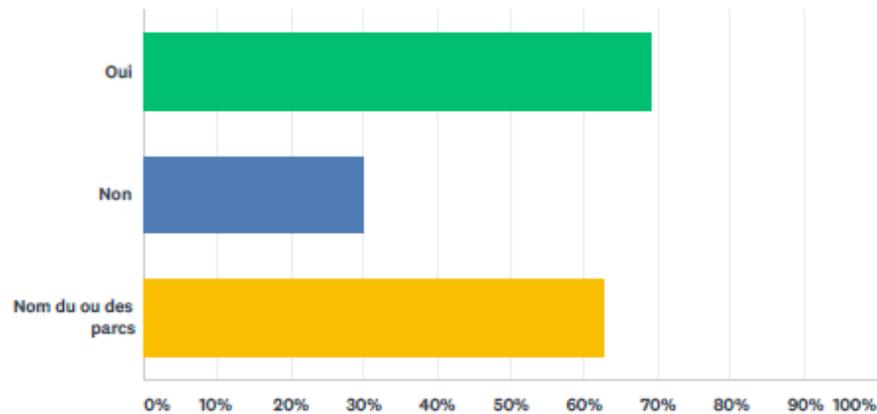
Réponses obtenues : 447 Question(s) ignorée(s) : 45



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	47,65%	213
Non	52,35%	234
TOTAL		447

Q11 Fréquentez-vous les parcs? Si oui, veuillez préciser lesquels.

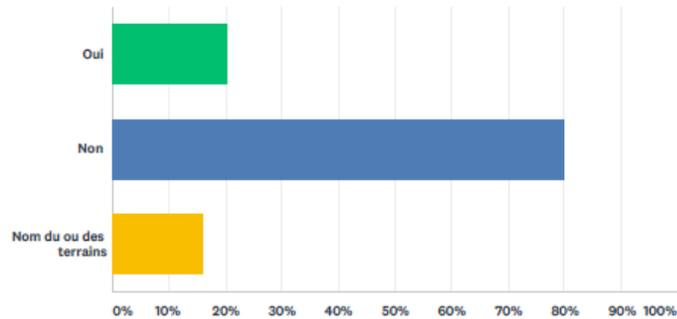
Réponses obtenues : 450 Question(s) ignorée(s) : 42



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	69,33%	312
Non	30,00%	135
Nom du ou des parcs	62,67%	282
Nombre total de participants : 450		

Q12 Fréquentez-vous les terrains de jeux (soccer, baseball, basketball, etc.)? Si oui, veuillez préciser lesquels.

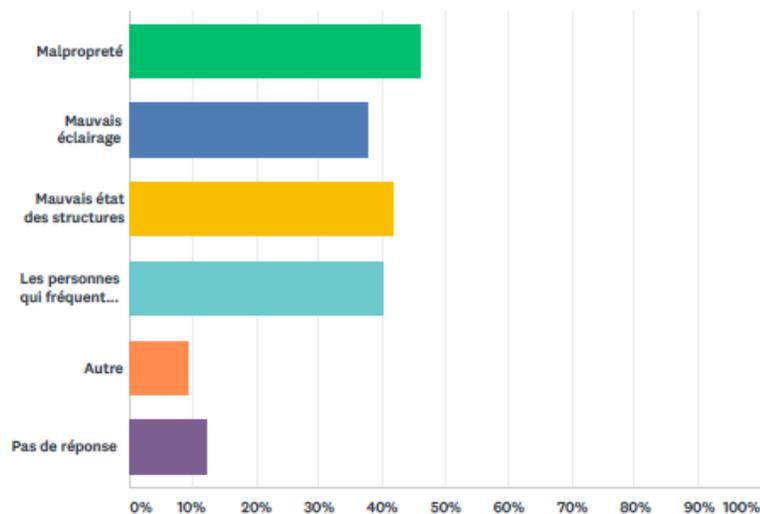
Réponses obtenues : 449 Question(s) ignorée(s) : 43



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	20,27%	91
Non	79,96%	359
Nom du ou des terrains	15,81%	71
Nombre total de participants : 449		

Q13 Parmi les propositions suivantes, quelles sont celles qui peuvent affecter votre fréquentation de certains parcs?

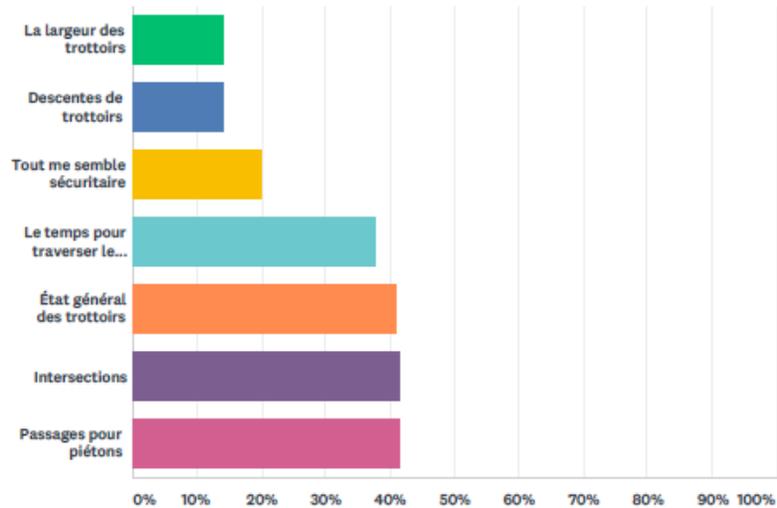
Réponses obtenues : 448 Question(s) ignorée(s) : 44



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Malpropreté	45,98%	206
Mauvais éclairage	37,95%	170
Mauvais état des structures	41,74%	187
Les personnes qui fréquentent le parc	40,18%	180
Autre	9,15%	41
Pas de réponse	12,28%	55
Nombre total de participants : 448		

Q14 Cochez, parmi les éléments suivants, ceux que vous considérez: NON sécuritaire.

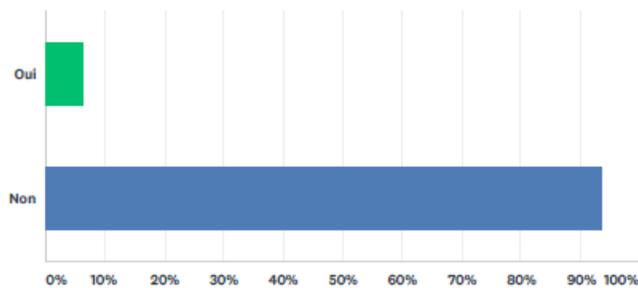
Réponses obtenues : 447 Question(s) ignorée(s) : 45



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
La largeur des trottoirs	14,09%	63
Descentes de trottoirs	14,32%	64
Tout me semble sécuritaire	20,13%	90
Le temps pour traverser les intersections	37,58%	168
État général des trottoirs	40,94%	183
Intersections	41,39%	185
Passages pour piétons	41,61%	186
Nombre total de participants : 447		

Q15 Lors de vos sorties, avez-vous déjà subi des violences physiques?

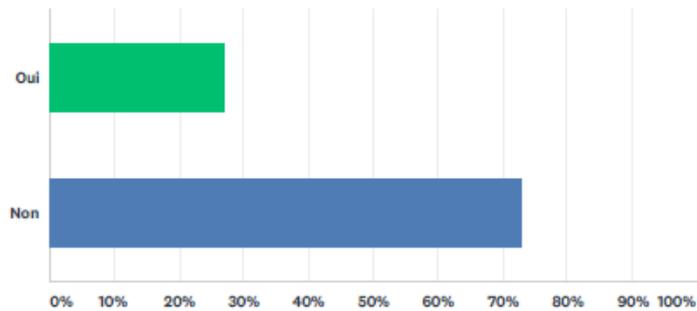
Réponses obtenues : 447 Question(s) ignorée(s) : 45



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	6,49%	29
Non	93,51%	418
TOTAL		447

Q16 Lors de vos sorties, avez-vous déjà subi des violences verbales?

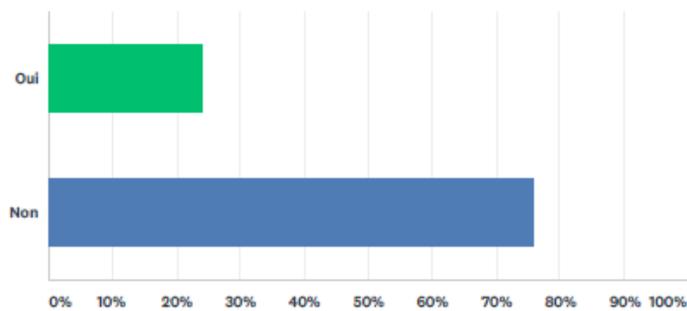
Réponses obtenues : 449 Question(s) ignorée(s) : 43



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	26,95%	121
Non	73,05%	328
TOTAL		449

Q17 Lors de vos sorties, avez-vous déjà été témoin de violences physiques?

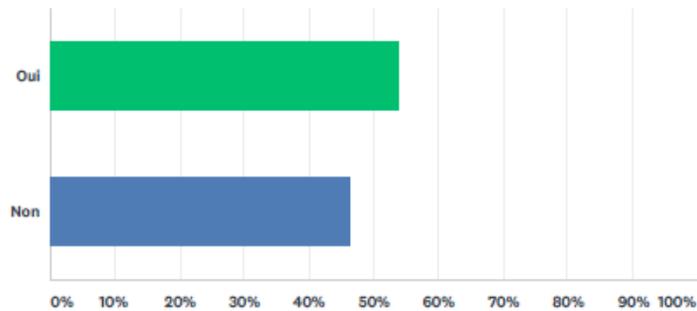
Réponses obtenues : 448 Question(s) ignorée(s) : 44



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	24,11%	108
Non	75,89%	340
TOTAL		448

Q18 Lors de vos sorties, avez-vous déjà été témoin de violences verbales?

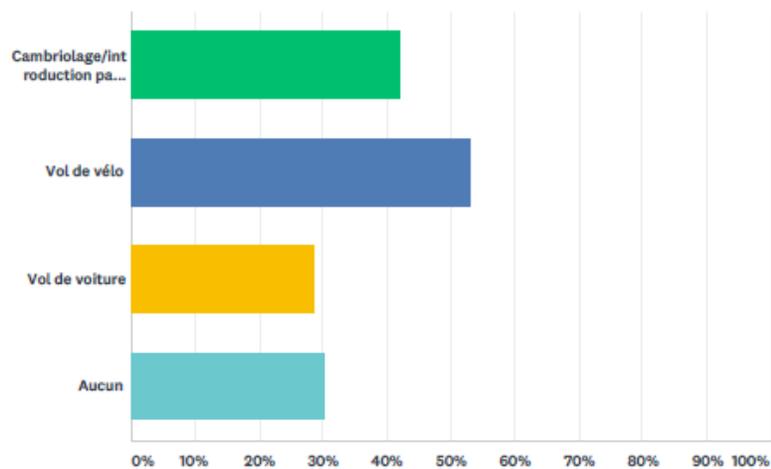
Réponses obtenues : 446 Question(s) ignorée(s) : 46



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	53,81%	240
Non	46,19%	206
TOTAL		446

Q19 Veuillez cocher si vous avez l'impression que les éléments suivants sont fréquents dans votre quartier.

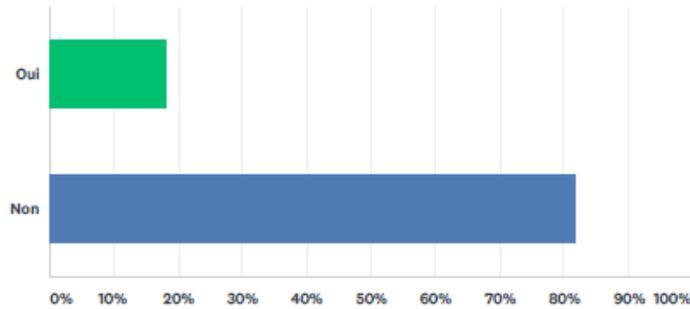
Réponses obtenues : 447 Question(s) ignorée(s) : 45



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Cambrassage/introduction par effraction	42,06%	188
Vol de vélo	53,02%	237
Vol de voiture	28,64%	128
Aucun	30,20%	135
Nombre total de participants : 447		

Q20 Avez-vous l'impression d'avoir une forte présence de gangs criminalisés dans votre quartier?

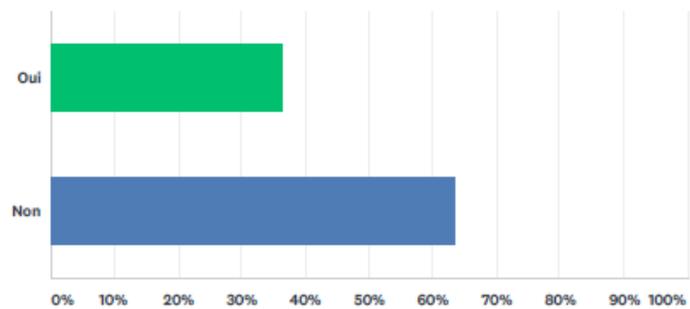
Réponses obtenues : 448 Question(s) ignorée(s) : 44



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	18,30%	82
Non	81,70%	366
TOTAL		448

Q21 Avez-vous l'impression d'avoir une forte présence d'attroupement de jeunes dans votre quartier?

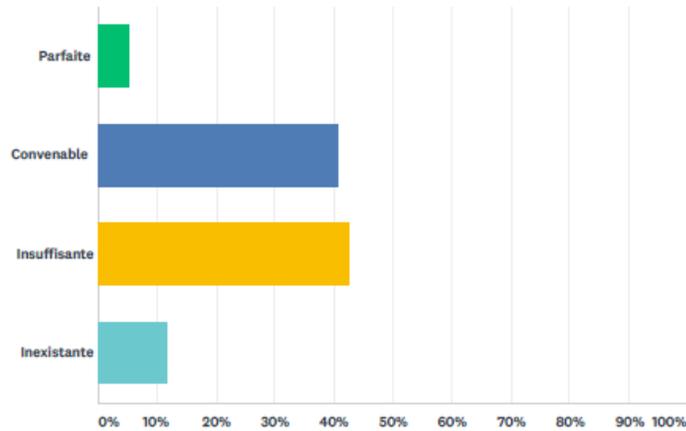
Réponses obtenues : 447 Question(s) ignorée(s) : 45



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	36,47%	163
Non	63,53%	284
TOTAL		447

Q22 Comment trouvez-vous la présence policière dans les rues de votre quartier?

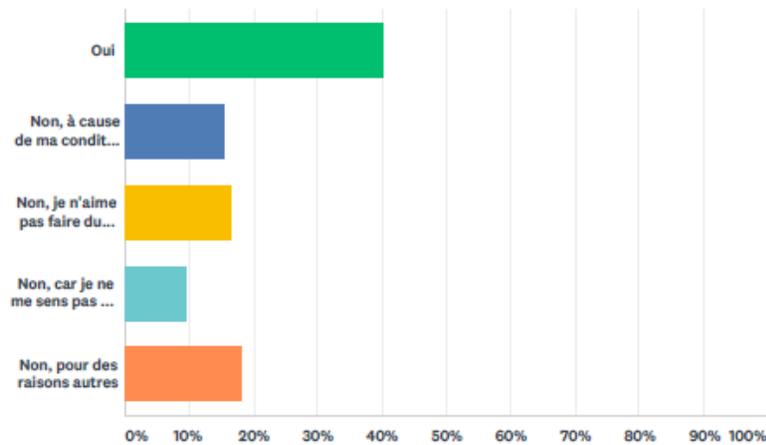
Réponses obtenues : 446 Question(s) ignorée(s) : 46



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Parfaite	5,16%	23
Convenable	40,81%	182
Insuffisante	42,38%	189
Inexistante	11,66%	52
TOTAL		446

Q23 Êtes-vous cycliste ?

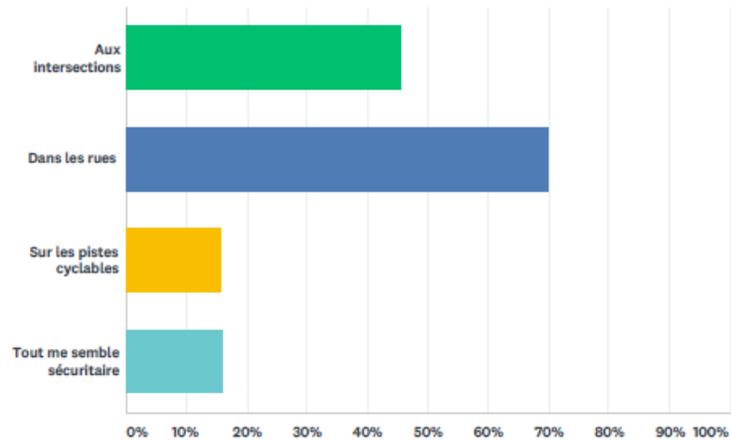
Réponses obtenues : 446 Question(s) ignorée(s) : 46



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	40,13%	179
Non, à cause de ma condition physique	15,47%	69
Non, je n'aime pas faire du vélo	16,59%	74
Non, car je ne me sens pas en sécurité	9,64%	43
Non, pour des raisons autres	18,16%	81
TOTAL		446

Q24 Indiquez les endroits que vous pensez NE PAS être sécuritaire pour un cycliste.

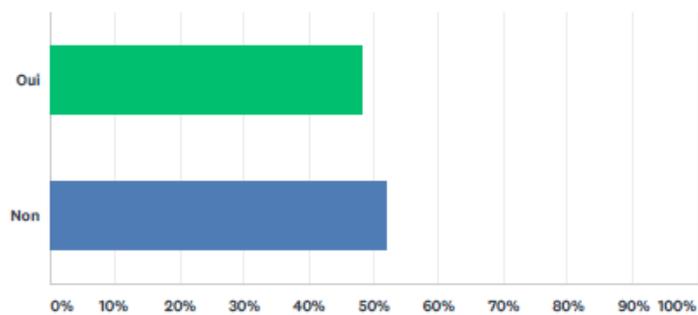
Réponses obtenues : 435 Question(s) ignorée(s) : 57



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	Nombre
Aux intersections	45,52%	198
Dans les rues	70,11%	305
Sur les pistes cyclables	15,63%	68
Tout me semble sécuritaire	15,86%	69
Nombre total de participants : 435		

Q25 Indiquez si le partage de la chaussée entre Piétons et Cyclistes vous semble sécuritaire.

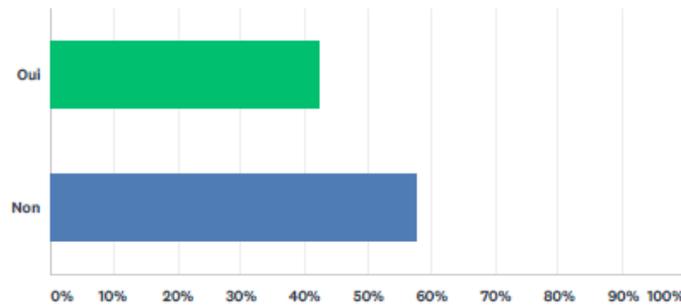
Réponses obtenues : 441 Question(s) ignorée(s) : 51



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	Nombre
Oui	48,07%	212
Non	51,93%	229
TOTAL		441

Q26 Indiquez si le partage de la chaussée entre Piétons et Voitures vous semble sécuritaire.

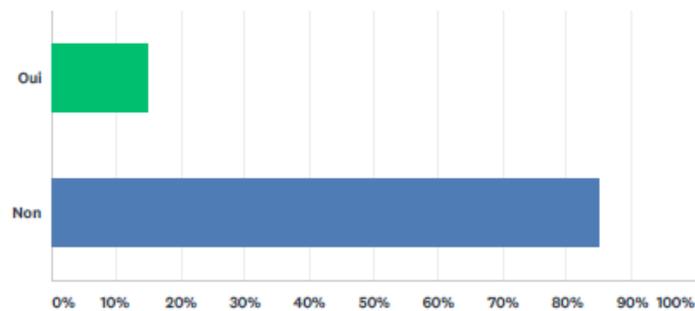
Réponses obtenues : 442 Question(s) ignorée(s) : 50



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	42,31%	187
Non	57,69%	255
TOTAL		442

Q27 Indiquez si le partage de la chaussée entre Cyclistes et Voitures vous semble sécuritaire.

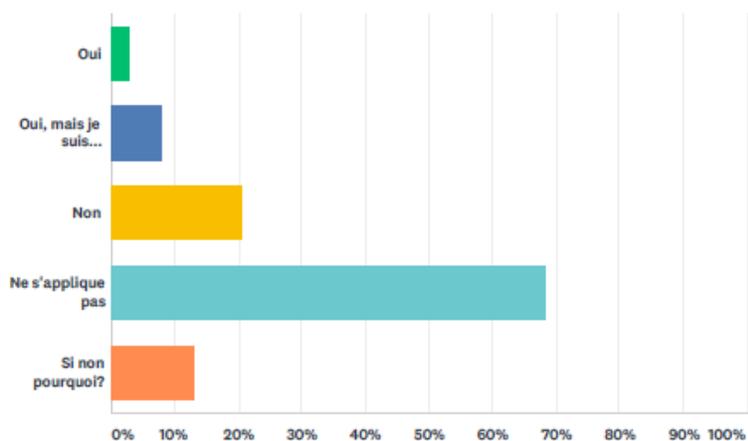
Réponses obtenues : 443 Question(s) ignorée(s) : 49



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	15,12%	67
Non	84,88%	376
TOTAL		443

Q28 Laissez-vous vos enfants d'âge primaire emprunter, seuls, les transports en commun?

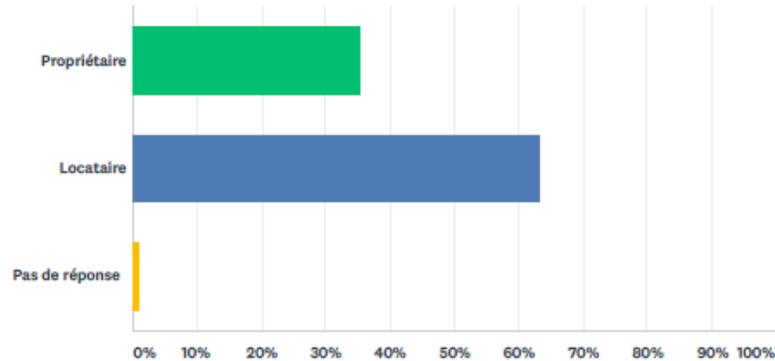
Réponses obtenues : 443 Question(s) ignorée(s) : 49



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	2,93%	13
Oui, mais je suis craintif(ve)	7,90%	35
Non	20,77%	92
Ne s'applique pas	68,40%	303
Si non pourquoi?	12,87%	57
Nombre total de participants : 443		

Q29 Êtes-vous:

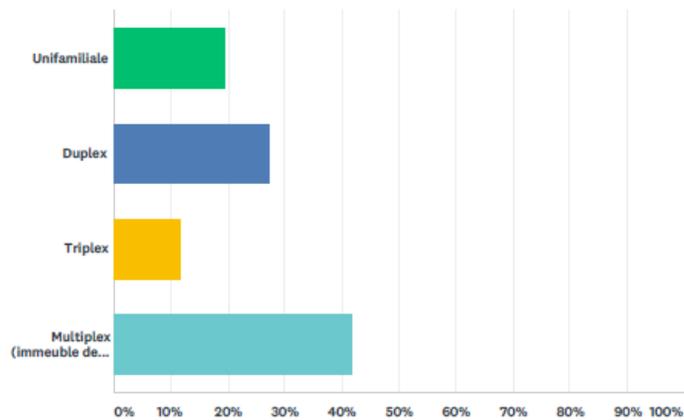
Réponses obtenues : 440 Question(s) ignorée(s) : 52



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Propriétaire	35,45%	156
Locataire	63,41%	279
Pas de réponse	1,14%	5
TOTAL		440

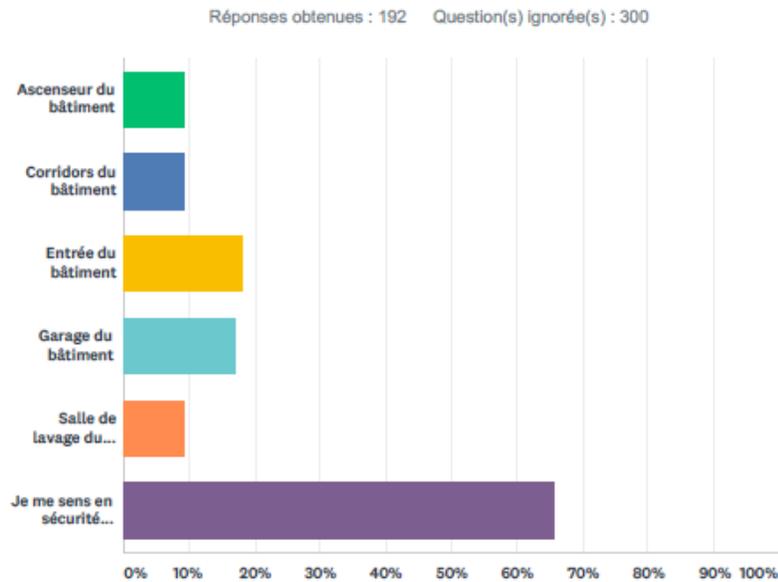
Q30 Quel est le type de votre habitation?

Réponses obtenues : 438 Question(s) ignorée(s) : 54



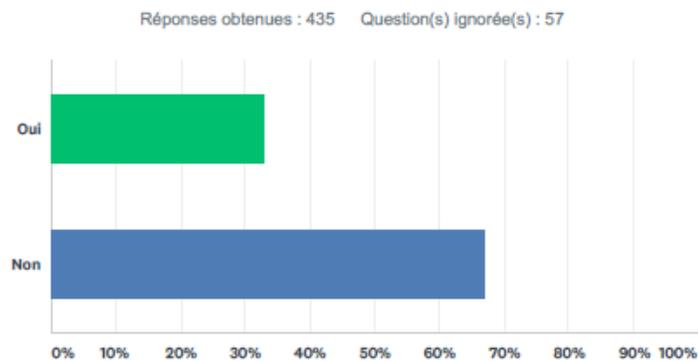
CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Unifamiliale	19,41%	85
Duplex	27,17%	119
Triplex	11,64%	51
Multiplex (immeuble de 4 logements et plus)	41,78%	183
TOTAL		438

Q31 Si multiplex, veuillez indiquer les endroits où vous ne sentez PAS en sécurité.



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	Nombre
Ascenseur du bâtiment	9,38%	18
Corridors du bâtiment	9,38%	18
Entrée du bâtiment	18,23%	35
Garage du bâtiment	17,19%	33
Salle de lavage du bâtiment	9,38%	18
Je me sens en sécurité partout	65,63%	126
Nombre total de participants : 192		

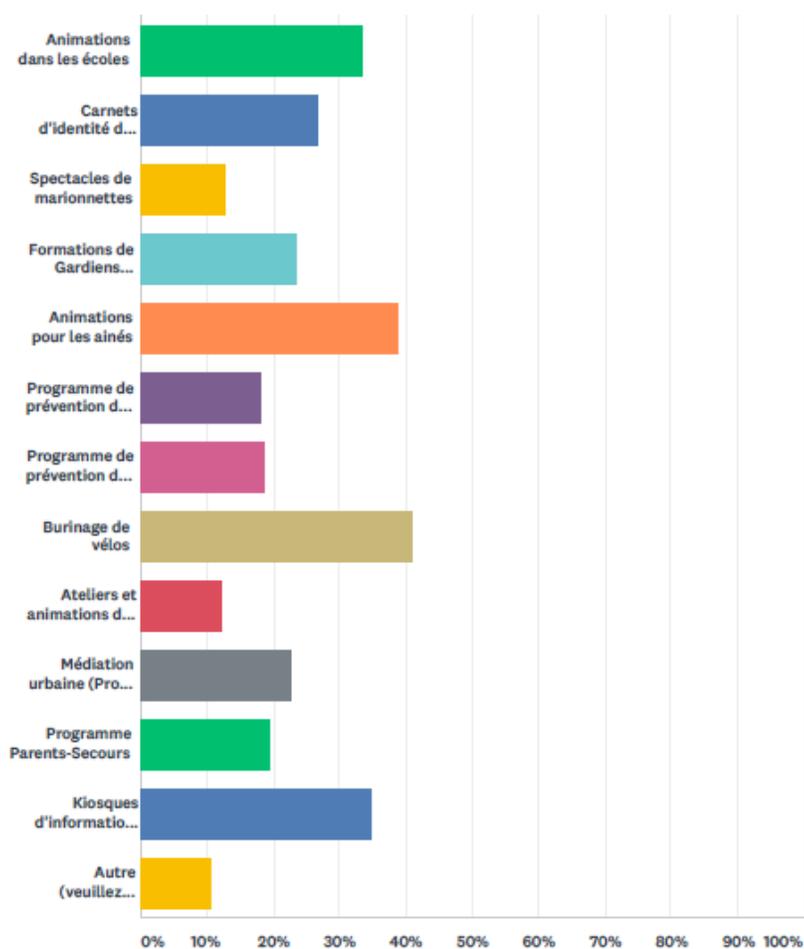
Q32 Connaissez-vous les services de Prévention Sud-Ouest?



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	Nombre
Oui	33,10%	144
Non	66,90%	291
TOTAL		435

Q33 Si oui, lesquels ?

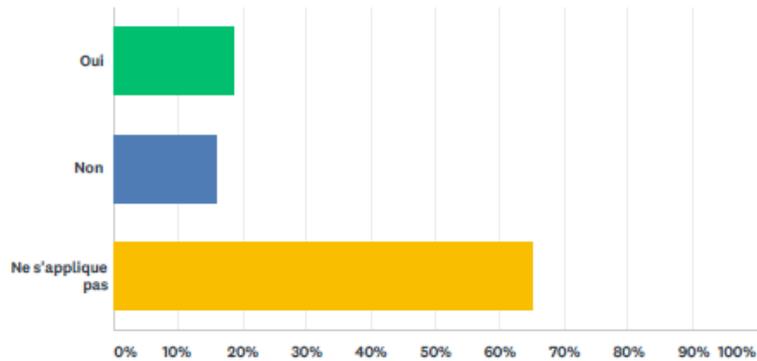
Réponses obtenues : 149 Question(s) ignorée(s) : 343



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Animations dans les écoles	33,56%	50
Carnets d'identité dans les CPE	26,85%	40
Spectacles de marionnettes	12,75%	19
Formations de Gardiens Avertis	23,49%	35
Animations pour les aînés	38,93%	58
Programme de prévention des introductions par effraction	18,12%	27
Programme de prévention des vols de voitures	18,79%	28
Burinage de vélos	40,94%	61
Ateliers et animations dans les aires d'exercices canins	12,08%	18
Médiation urbaine (Projet BUMP)	22,82%	34
Programme Parents-Secours	19,46%	29
Kiosques d'informations diverses	34,90%	52
Autre (veuillez préciser)	10,74%	16
Nombre total de participants : 149		

Q34 Les services mis en place par Prévention Sud-Ouest vous permettent-ils de vous sentir plus en sécurité à votre domicile?

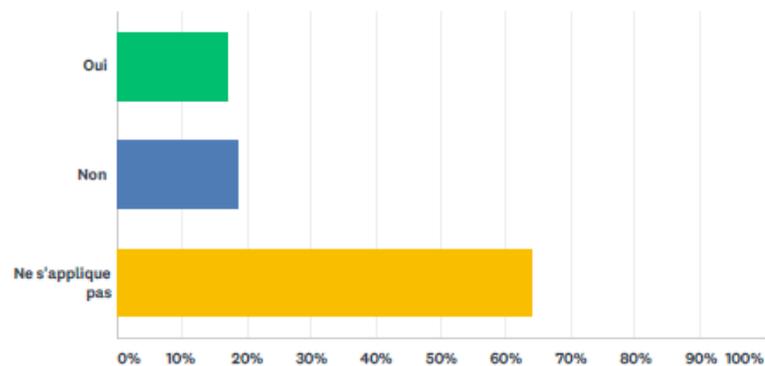
Réponses obtenues : 430 Question(s) ignorée(s) : 62



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	18,84%	81
Non	15,81%	68
Ne s'applique pas	65,35%	281
TOTAL		430

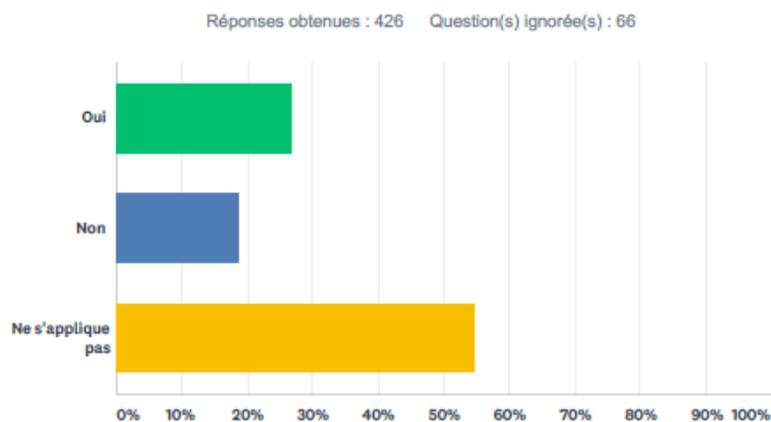
Q35 Les services mis en place par Prévention Sud-Ouest vous permettent-ils de vous sentir plus en sécurité dans les rues de votre quartier?

Réponses obtenues : 426 Question(s) ignorée(s) : 66



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	17,14%	73
Non	18,78%	80
Ne s'applique pas	64,08%	273
TOTAL		426

Q36 Les services mis en place par Prévention Sud-Ouest vous permettent-ils de vous sentir plus en sécurité dans les lieux publics de votre quartier?



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	26,76%	114
Non	18,54%	79
Ne s'applique pas	54,69%	233
TOTAL		426